

国内外 PBL 研究比较及其启示

王春燕

(厦门大学 教育研究院 福建 厦门 361005)

摘要: PBL(基于问题的学习)教学于 20 世纪 60 年代在国外医学院教学中兴起,90 年代在建构主义思潮的推动下引入我国。PBL 在实践上需要理论的回应和支持。文章从国内外 PBL 研究的起源、研究中的共识以及对国内外获得的研究成果比较等方面进行析,从国外 PBL 成熟的理论发展中,获得对我国 PBL 教学模式的有益启示。

关键词: PBL(基于问题的学习);教学模式;比较

中图分类号: G424.1 **文献标志码:** A **文章编号:** 2095-3860(2013)01-0084-03

一、PBL 研究的起源及流行

1. 国外 PBL 研究的起源

PBL(Problem-Based Learning,“基于问题的学习”或“问题本位学习”)于 20 世纪 60 年代,由美国神经病学教授 Howard Barrows 在加拿大的 University Medical School 首创。当时的教育中出现了一种由于“名著主义”造成的经典与现实应用剥离、学生知识应用能力差的情形,尤其是在医学教育上的积弊,引发了医学教育改革的尝试。创设 PBL 课程模式的目的在于,鼓励和支持学习者积极探究、合作解决问题、发展人际沟通等综合素养。在对 PBL 的研究中包括课程模式、实施步骤、评价及反思各个方面,理论研究逐渐完善,实践应用也日趋成熟。PBL 教学模式以杜威的经验主义为哲学基础,其学习的起点和原动力是真实的或接近真实的问题,这些问题源自于生活、系统性不强,对问题的解答有多种方法。解答这些问题需要将学科知识与学生的生活世界联系起来,将人类集体经验与个体经验联系起来。这种教学模式以建构主义为心理学基础,将自主探究与小组合作相结合,促使学习者直接体验和理解知识的产生原因、形成过程和应用效果,在与情境的互动中

建构起个人的知识体系。1993 年,PBL 教学法在医学中的运用在爱丁堡世界医学教育峰会上获得肯定。此后,在北美和欧洲地区的医学领域得到推广,开始流行起来。

随后,在北美和欧洲大学里,法律、工程等学科也开始关注 PBL 课程模式,将其应用拓展到不同学科领域的本科教学中。这也鼓舞了义务教育、师范教育、成人继续教育等不同阶段的教育对 PBL 的研究及应用。PBL 理论与实践研究的内容和方式更加多层次、多方位。

2. 国内 PBL 研究的起源

我国对 PBL 的研究开始得较晚。PBL 模式体现了建构主义思想,可以作为新课程改革的思路:能切实有助于促进学生打下灵活的知识基础,发展解决实际问题、批判性思维和创造性思维的能力,发展合作能力与自主学习能力,这与信息社会对人才培养的新要求是一致的^[1]。这是 PBL 研究在我国兴起的主要原因。虽然 PBL 教学法越来越多地运用到教育教学,但其实践效果尚不尽如人意,显得有些“水土不服”^[2],这说明我国还未构建起符合我国教育实际的 PBL 教学。对比北美和欧洲对 PBL 的重视和丰硕的研究成果,对 PBL 的本土化研究则比较匮乏,差距很大。

作者简介:王春燕(1988—),女,四川乐山人,硕士研究生,研究方向为比较高等教育学。E-mail: wangchunyan1865@qq.com

二、国内 PBL 研究取得的共识

1. 课程模式相似,都以现实中的问题为起点

一般来说,PBL 首先从问题出发,教师根据教学内容创设一定的问题情境,学生根据已有的经验和知识进行初步分析并讨论问题情境,确定自己所要研究的问题。然后,根据梳理出的问题,确定哪些知识是已知的,哪些知识是未知的,进一步确定解决问题需要的新知识,作为学习目标。接着,学生通过自主学习来获得解决问题所需要的知识,对所学的内容进行多次分析、整理、评价,形成最终的解决方案,解决问题。最后,对学习成果进行各种形式的展示,并对解决结果进行评价,确定问题是否已解决^[3]。若课程安排恰当,在新的情境中运用所学知识进一步发现问题,开始下一步的研究。在学生解决问题的过程中,教师需要在旁观察,适时进行指导,启发学生。

上述模式可简化为:提出问题→查找资料→讨论研究→总结反思。这与传统的“预习→听课→复习→考试”大为不同^[4]。与国外源起不同的是,PBL 模式是希望解决经典知识与现实运用的距离所导致的学生实践能力低下,而中国则希望通过教学模式的转变,来改变学生死记硬背、思维同质高、解决实际问题弱的状况。所以,以问题为起点,通过探索式学习来建构学生的知识结构,可以让学生预先体验实际问题的复杂性,对知识获得更深入的理解。

2. 在课堂教学中,教师与学生之间关系的转变

在传统的教学中,教师是传道授业者,处于整个课堂的主导地位,学生常常是被动地接受知识。在 PBL 教学模式中则需要教师和学生都进行改变。在学生建构学习内容时,教师要从知识的传授者逐渐转变为学生发展的促进者,由知识的输出者逐渐转变为学生自主学习的指导者,由独立的劳动者逐渐转变为合作者。同时,学生的角色也要发生变化,成为自主学习者、合作学习者。双方的改变都是以课程为媒介,师生关系需要由“唯师是从”的专制型转变为师生合作型,使课程顺利、融洽地进行,最终完成教学目标。这种转变对习惯于传统型教学

的教师和学生来说,都是不小的挑战。

教师在 PBL 教学中的主导性调控十分重要。首先,教师要为学生设置适当的问题情境,引导学生对问题进行不偏离中心的讨论和不断的反思。这种引导并不是直接向学生提供正确的答案,而是帮助学生建构知识的支架,在支架稳固后逐渐抽离,让学生进行独立探索。而作为学习主体的学生,更要担负起主动学习的责任,仔细思考,在复杂的问题情境中,通过与同学的分工合作来获取知识。同时,与教师建立起一种“朋友”式的关系,在教师和同学的评价中,逐步培养解决实际问题的能力。

3. 强调合作学习和自主学习

合作学习是 PBL 教学模式的一大特点。这一方面是由于解决复杂的真实性问题使然;另一方面是由于小组合作学习有助于相互取长补短,有利于获得更全面的知识和对知识更深入的理解,有利于培养学习者适应社会生活所必需的诸如合作、表达、宽容等各类社会交往能力和素质,也是促进学生社会化的重要手段^[5]。在小组合作学习中,学习者不仅可以围绕问题进行讨论以激活相关的先前知识,在原有的知识背景与当前信息之间生成更多的联系,而且通过讨论可以使学生的思维过程外显化,感受到彼此的观点冲突,从而更好地进行反思和评判。另外,通过小组合作,可以把解决问题过程中带来的认知负担分散到各个小组成员身上,学生可以对某个学习要点进行深度钻研。

自主学习也是 PBL 教学模式的一大特点。学生通过自我激励、设置学习目标、做独立研究,将新建构的知识应用到复杂的问题解决之中,进行自我监控和反思,逐渐养成独立思考的习惯,为解决某一问题进行自主学习,改变以往依赖教师才能意识到问题、解决问题的状况。自主学习是合作学习的前提,没有独立的自主学习,学习者没有生成对问题的独立见解,就不能完成小组分配的各项个体任务。因此,合作学习与自主学习是成功的 PBL 教学中学生不可或缺的品质。

三、国内外 PBL 研究成果比较

1. 国外 PBL 研究成果

国外对 PBL 的研究可分为四个阶段:第一

阶段是 20 世纪 70 年代,这是 PBL 的诞生阶段,主要进行早期理论上的论述及少数医学院课程开发模式初探。第二阶段是 20 世纪 80 年代,学者们以哲学、心理学、社会学为基础,进行更系统的阐述,开始实证研究 PBL 教学上关于课程编制、实施程序、教学策略、结果评价等各个方面。第三阶段是 20 世纪 90 年代,这时学者们关注于 PBL 的推广,致力于将医学院的经典 PBL 模式推广到更多的学科领域和其他层次的教育。但是,这时对 PBL 的量化研究增多,出现了各种不同甚至对立的研究结论,引发了对这种教学方法的反思。第四阶段是 21 世纪的头几年, PBL 进入调整和创新阶段,学者们开始认识到 PBL 的不足,但是 PBL 在教学上的优势是不可忽视的。对存在的不足,仍需不断研究并对其进行发展和完善^[6]。

2. 国内 PBL 研究成果

笔者通过中国知网对期刊论文进行梳理,选择中国学术期刊网络出版总库,按以下条件进行检索:期刊年限为 1990—2012 年;学科领域为医药卫生科技、哲学与人文科学、社会科学 I、社会科学 II、经济与管理科学;期刊来源类别为核心期刊;检索主题为 PBL;中心词检索匹配方式为模糊。得到 853 条结果,以相关度对文献进行浏览,选取前 200 篇作为样本进行分析,其中与医学教学研究相关的有 103 篇,占总数的 50%;其他学科有 32 篇,占总数的 16%;PBL 理论研究 40 篇,占总数的 20%;与 PBL 教学模式无关的 25 篇。从论文数量来看,我国关于 PBL 的研究仍然集中在医学领域,相关理论和应用研究相对不足。同时,从内容上来看,在其他学科上的应用更多的是浅层次的搬用,即以 PBL 为教学模式,将其简单地搬用到英语、政治、生物等一般学科,还有高职烹饪、项目合作等领域,进而再对其效果、意义进行阐释。理论研究则多集中于 PBL 在人才培养、网络教学、教与学的改革、师生关系的探讨等方面。

再对学位论文进行分析,分别对中国博士学位论文全文数据库、中国优秀硕士学位论文全文数据库按以下条件进行检索:学位年度不限,学科领域、检索主题和中心词检索匹配方式同上。得到博士论文 82 篇,其中与 PBL 教学密切相关的论文 8 篇,分别涉及护理教育模式、大学英语课堂教学、医学中的教育干预、网络课

程的知识建构、校长培训、大学创业教育、中美护理研究生课程比较、开放题编制理论等。另外,得到硕士论文 314 篇,其中与 PBL 密切相关的论文有 193 篇。相较于期刊,高校的 PBL 学术研究所包含的内容更广泛、更平衡、更系统,有不同层级教育的研究,也有不同学科对 PBL 的应用,更涉及网络和高职教育。

四、结语

从特征上来看,我国目前 PBL 发展的水平相当于国外第二阶段后期, PBL 教学模式已在医学教育中推广,其影响力也延伸到除高等教育外的其他教育层级和学科领域。但总体来说,我国的研究视线还不够宽,关注 PBL 却较少关注与之相关的其他理论,如认知负荷理论、个体认知模型等。这样的研究是不深入的,只是局限于基本应用,而难得其精要。

从 PBL 在国外的发展历程可以看出,某个经典理论的兴起都有其特定的社会背景,不存在只有优点的教学模式,要保持其长久的生命力,需要不断的改进以适应不断变化的环境,改进则来自于自我审视,以愈加完善自己。同时,理论的成熟过程会经历一个被否定的阶段,在这个阶段里可能会分化出新理论与原来理论相悖,但是原理论也可能在批判中升华,成为经典。PBL 在中国要扎根生长,正是缺少这样的否定来激励它。PBL 优点很多,但需要更多的学者和教师发现其缺点,以促使其完善。

参考文献:

- [1] 刘儒德. 用“基于问题学习”模式改革本科生教学的一项行动研究[J]. 高等师范教育研究, 2002, 14(3): 49-54.
- [2] 王小莉. 基于建构主义的“PBL”教学法探讨[J]. 南方医学教育, 2010(2): 19-21.
- [3] 丁晓蔚, 顾红. “基于问题的学习(PBL)”实施模型述评[J]. 高等教育研究学报, 2011, 34(1): 66-69.
- [4] 王志军. 用 PBL 教学方法培养学生创新实践能力[J]. 实验技术与管理, 2009, 26(6): 23-24.
- [5] 祝俊凤. 化学课堂中 PBL 课程与教学设计[D]. 上海: 华东师范大学, 2008: 9-10.
- [6] 丁晓蔚. 国外“基于问题的学习”的研究及其对“研究性学习”的启示[D]. 北京: 首都师范大学, 2009: 13-18.